

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Webbteknik för ingenjörer	<i>Kurskod</i> 5TF019	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2019	<i>Start v.</i> 04
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 57 (38/19)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> 0	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 57% Betyg: 3(23) 4(4) 5(5)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

62 hours for lecture and lab supervision, around 12 hours for supervision students from distance learning.
In addition, a large amount of lecture time in the form of recorded films.

Hur är undervisningen upplagd?

Lectures + laboratory tutorials + seminars + recorded material

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

skapa webbsidor där innehåll, utseende och beteende är separerade

laboratory report + display of laboratory work

utforma layout på en webbplats utifrån gängse standarder, designteorier, vedertagna grafiska regler och informationsstrukturer

structures laboratory report + display of laboratory work

redogöra för nya trender och tekniker för tillgänglighet

Seminar + application in laboratory work

utveckla webbplatser med programmeringsorienterade verktyg (JavaScript) och med publiceringssystem

laboratory report + demonstration of laboratory work

beskriva kriterier för den tekniska kvaliteten hos en webbplats och kunna analysera en given webbplats enligt dessa kriterier

seminar

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygs-kriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Examination

To be approved on the course requires

- all laboratory work and that seminar tasks are reported in writing. Showed laboratory work.
- participation in all seminars.

Grading limits: U, 3, 4, 5

For grade 3 required:

Completed and approved laboratory work and seminar.

For grade 4 required:

Meets the requirement for grade 3 & that one has accumulated two more plus / VG. To get the plus, the task must be submitted on time and resolved on the plus level.

For grade 5 required:

Meets the requirement for grade 3 & that you have collected three plus / VG from the laboratory sessions. To get the plus, the task must be submitted on time and resolved on the plus level.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Introduction lecture to clear the structure of the course. And showed examples from previous year student's assignment to clear what we expect from the assignment from this year's students.

HTML&CSS teacher is changed.

HTML&CSS lab instruction is changed. The CSS grid is part of the basic level of the HTML CSS lab.

Created a list of submission on Moodle page.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

CSS-grid bode vara en del av grundnivån på HTML-css labben.

Rapporterna: här behövs det göras tydligt vad som förväntas av rapporten (att den är examinerande och att den ersätter en tenta). - (kursansvarig)

Se över implementationen av webbritinjerna, går det att göra bättre? - (alla lärare på sina delar)

Se över semniarierna. - (de ansvariga för respektive seminarie)

Se till att alla lärare har samma tider (akademisk kvart eller inte) speciellt vid föreläsningarna. - (kursansvarig)

Se över om man ska ta bort föreläsningar eller handledning för att eventuellt ha kod-stugor istället. - (alla lärare)

För att möta studenternas önskemål om "lista på inlämningstider": lägg in tiderna på varje inlämning, då bör det gå att få fram en sådan lista. Detta kan också lösas sig i och med nya Studentwebben där studenterna får sitt schema uppvisat. - (kursansvarig)

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

[Keni Ren](#)

Antal övrig personal som ej föreläser

0

Antal övriga föreläsare

2

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

110

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

Totalt antal svarande

4 questionnaires & 4 students in oral evaluation

Sammanställningsdatum

2019-05-06

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

skapa webbsidor där innehåll, utseende och beteende är separerade

75/25/0

utforma layout på en webbplats utifrån gängse standarder, designteorier, vedertagna grafiska regler och informationsstrukturer

50/50/0

redogöra för nya trender och tekniker för tillgänglighet

50/50/0

utveckla webbplatser med programmeringsorienterade verktyg (JavaScript) och med publiceringssystem

75/25/0

beskriva kriterier för den tekniska kvaliteten hos en webbplats och kunna analysera en given webbplats enligt dessa kriterier

100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Det verkar som om en del av lösningarna och videofilmerna om JavaScript är felaktiga och/eller utdaterade. Skulle det vara bättre att ha JavaScript-filmer från t.ex. YouTube?

-Personligen söker jag och hittar en lösning via olika forum eller dokumentation.

-Nej, jag tycker ni borde ta er tiden att göra nya videoklipp inför varje omgång av kursen.

-Ja, materialet var lite utdaterat.

-Eftersom att vi får välja fritt i vilken texteditor är filmer om Javascript lätt att hitta på nätet och jag har knappt tittat alls på materialet på moodle eftersom att jag tycker att det är lättare att hitta precis det jag letar efter om jag googelar. Det finns mycket bra material på youtube och för att ni ska slippa göra om filmer som är felaktiga tycker jag att det låter smart att länka relevant material på moodle.

Hur tycker du om ordningen på labbarna och fördelningen av tiden på de fyra labbarna?

-Jag tycker att wordpresslabben borde vara den andra (efter lo-fi) och att den ska ge en övergripande känsla av layout och styling och att studenten sedan ska försöka återskapa och utveckla webbsidan vidare själv med html och css. Jag upplevde en ganska stor begränsning i vad jag kunde kontrollera själv i wordpress och blev alltså inte helt nöjd med resultatet eftersom att jag ansåg att html/css-labben kom närmare resultatet i min lo-fi prototyp. Tidsfördelningen på de olika labbarna har varit bra, gott om tid för allt.

-Bra

-Det var rimlig ordning och tid, dock är jag besviken på att vissa deadlines var annorlunda för distansstudenter.

-Bra

Vad var bra på kursen och bör behållas?

-Wordpressdelen var riktigt bra, uppskattade filmerna som gick igenom wordpress, det var mycket hjälpsamt och bör absolut behållas!

-Allt förutom materialet och beskrivningen på labbarna.

-Alla moment har varit bra, jag tycker bara att det ska byta ordning.

-Seminarium!

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre?

-Det största problemet med kursen var att mycket var återanvänt från tidigare omgång. På grund av detta var det mycket felaktig information, såsom datum etc, på de olika sidorna vilket bidrog till en allmän förvirring. Dessutom fick jag känslan av att labbarna inte har uppdaterats sedan förra omgången. Vissa saker kändes lite poänglösa att göra. Ett exempel på detta är javascript labbens VG-del, där man bads göra en random grejj som inte riktigt hade med din hemsida att göra. Känns som att kursansvariga kunde ansträngt sig mer för att göra alla delar relevanta för hemsidan som vi skapade.

-Wordpresslabben var jag inte ett fan av. Kanske bättre att öppna upp och man får själv välja någon nyteknik att jobba med.

-Materialet och beskrivningar på labbarna måste uppdateras lite.

-Seminarieuppgifterna gav inte så mycket, det kan bero på inställningen hos studenterna (inklusive mig själv). Vi kom ofta inte så väl förberedda och diskuterade krig saker vi redan visste istället för att försöka lära oss något nytt. Jag har dock inga förbättringsförslag på hur det skulle kunna göras annorlunda mer än att försöka öka motivationen till att hitta spännande artiklar och läsa in sig på dem ordentligt. Jo, en sak kan förbättras och det är om ni kan hitta fler ställen där man kan hitta artiklar. Länkarna till biblioteket kan säkert förfinas eller utvecklas lite genom att ge förslag på sökord, jag upplevde att det finns massor där men att jag inte kunde hitta rätt.

Har du några övriga kommentarer?

-Överlag tycker jag att kursen hade väldigt låga krav och det påverkade hur mycket tid man la ner på kursen. Positivt var bemötandet från lärarna!

-Keni var väldigt snabb på att svara på mail, uppskattades mycket.

Besides the website evaluation, there are 4 students joined the evaluation meeting.

A few contents are mentioned that can be interesting to add to the course content: React as a tool, Graphic design and how to evaluate a website.

Seminar's topics are interesting, but students were not well prepared before the seminar day.

The schedule in TimeEdit is difficult to understand.

Some students suggest this course content are at a good level for beginners. Can be considered move this course to the earlier in their study stages, for example, year 2.

Tools, from Dreamweaver to sublime.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

The material on Responsive and CSS needs to be revised before the next time the course is given, a correspondence to the lecture that was held needs to be found for the distance learning students. We should review if there is additional material connected to the first element that is missing for the distance students.

We need to clarify what should be included in the submission for the Lo-fi task.

The students have developed two different designs for their site with the help of CSS has been criticized. Thinking to change to produce a CSS and a CSS adapted for printing, where the menu has been removed and, for example, colours have been changed so that it is suitable for printing.

We talked about an option to customize the page for better accessibility.

Intends to give students the task of finding an existing website that needs improvement.

An alternative would be that I look for some pages and let some students work on the task individually and then discuss with each other.

Some media material from the course should be updated. We can link the source from Youtube.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Clearer schedule for the course. (course coordinator)

More video resource. (all teachers)

Additional material for distance students. (all teachers)

Look over the seminars. (those responsible for each seminar)

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

[ulksom02](#) [Söderström, Ulrik]

Granskare student (CAS-identitet)

[chme0023](#) [Metcalf, Christina]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[mafa0129](#) [Falk, Marika]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen